AMIGOE

prèkè
Een streep trekken

Woensdag 6 april 2016 • Jaargang 131 nr 76 • Abonnementsprijs Afl 32,50 • Losse nummers. Afl 1,50 • zaterdag met Ñapa Afl 1,75

Birdlife Conservation overweegt rechtszaak

‘Transparantie afdwingen over bouwen in natuurgebied’

ORANJESTAD — Door publiekelijk vragen te stellen aan Directie Infrastructuur en Planning (DIP) wil Aruba Birdlife Conservation (ABC) transparantie afdwingen over wat er gaande is in onder andere Bubali. Met behulp van luchtfoto’s en tekeningen maakt de stichting duidelijk dat er momenteel gebouwd wordt in een ‘groene zone’.

door onze verslaggever
Leanne van Spronsen

ABC analyseerde het Ruimtelijk Ontwikkelingsplan (ROP) uit 2009, legde dit naast de huidige ontwikkelingen in het Bubali-gebied en publiceerde dat op Facebook. In het ROP zijn onder andere ‘toeristische zones’ en ‘groene zones’ aangegeven. Een belangrijk meetpunt daarin is volgens ABC het kanaal dat tussen de zee en de Bubaliplas loopt.

Indeling van toeristische en groene zone volgens ABC

Kanaal
ABC-voorzitter Greg Peterson legt aan *Amigoe* uit: “De grens ligt boven het kanaal, meteen na het deel waar nu de drie flatgebouwen van Blue Residences staan. Je kunt dat zien aan de muur die langs het terrein loopt. Die loopt nu tot aan het kanaal, maar je ziet halverwege nog een half-weggestopte ingang. Toen het kanaal is aangelegd, hebben ze een verzoek ingediend en is het terrein tot aan dit kanaal aan hen toegekend. Maar volgens het ROP is dat een groene zone.” Op Facebook plaatste ABC een luchtopname van het Bubali-gebied, opgedeeld in vier vakken (zie foto).

Uit eigen onderzoek van Amigoe, waarbij het ROP en satellietbeelden van Google over elkaar heen zijn gelegd, blijkt een andere grens. Het kanaal zou dan de grens vormen tussen de toeristische zone en de groene zone en niet de zwarte lijn die ABC heeft getrokken op de luchtfoto. Peterson is het niet eens met deze conclusie. DIP-directeur Isabel Dammers kan hier niet op reageren, omdat zij nog niet over de juiste tekeningen beschikt. Wel is DIP bezig met de zaak.

Projectontwikkelaar
De nummers 1 tot en met 3 blijken allemaal ontwikkeld te worden door dezelfde Venezolaanse projectontwikkelaar, namelijk Natura Development. Deze heeft meerdere projecten op Aruba, zoals Oceania Residences. Het stuk grond met daarop Blue Residences is op de foto aangeduid met nummer 1. Dit project bestaat uit drie flatgebouwen. Op het nog kale terrein (nummer 2) staan nieuwe flatgebouwen met hetzelfde uiterlijk als Blue Residences gepland. Marketingmanager Nicole Muxy laat weten dat dit geen uitbreiding van hun project is, maar een ander project betreft met de naam Azure. “De lay-out is bijna hetzelfde als Blue Residences, dus het lijkt hetzelfde project, maar dat is het niet.” Zij kan niet vertellen wanneer dit terrein is uitgegeven en hoe de vergunning voor het project tot stand is gekomen. Alleen de *general* manager weet dit en deze is afwezig. Op de website van Azure staat dat er twee gebouwen komen van tien verdiepingen hoog. Daarin worden units, villa’s en *penthouses* gevestigd. Op het stuk grond in Bubali, tegenover Divi Phoenix (op de foto aangeduid met nummer 3), komt volgens DIP-directeur Isabel Dammers een *mixed use* project met een boutique-hotel, *timeshare units* en condo’s.

ABC concludeert na onderzoek dat het gebied dat op de foto aangegeven is met nummer 4, in de groene zone valt. Deze zone strekt zich uit tot aan de kruising op de J.E. Yrausquin boulevard, de weg die onder dezelfde naam langs de rioolwaterzuivering naar de Sasakiweg loopt. Gebied 4 is ook recent kaal gemaakt. Het is niet duidelijk of deze grond ook aan Natura is uitgegeven en wat daar de plannen voor zijn.

Bezorgd
ABC stelt publiekelijk vragen aan DIP op haar Facebookpagina en vraagt om opheldering. “Dit is geen persoonlijke, noch een politieke kwestie. We zijn alleen bezorgd over de natuur van Aruba. Dat is één van de redenen waarom onze stichting bestaat. Onze flora en fauna kunnen niet namens zichzelf spreken.” De stichting vraagt zich af hoe het mogelijk is dat er ontwikkelingen in de groene zone zijn. “In een recente uitspraak van de rechtbank is bepaald dat een ROP-bestemming van een stuk grond niet zomaar mag worden veranderd. Is dit wel gebeurd en wie deed dat? Is er wel een bouwvergunning? Welke instantie is verantwoordelijk om te handelen in een dergelijke situatie als er zonder bouwvergunning wordt gewerkt? En waarom is gebied nummer 4, een duidelijk groene zone, ontdaan van het grootste deel van de vegetatie? Zijn er plannen voor de ontwikkeling van dit gebied?”

ABC wil reactie van DIP afwachten, maar houdt al rekening met het aangaan van een rechtszaak.